



Утверждаю:
Начальник Управления образования
Серёгина И.Н.
15.06.2020

**Анализ мониторинга
по определению уровня сформированности метапредметных компетенций педагогов**

**Всего педагогов в школах района: 171
Участвовало в оценке: 111**

Уровень	от 25 до 30 б. - оптимальный уровень (чел)	от 20 до 24 б. - допустимый уровень (чел)	от 10 до 19 б. - пороговый уровень (чел)	от 0 до 9 б. - критический уровень (чел)
Компетенция				
методическая	36	60	13	2
технологическая	28	55	23	6
исследовательская	32	53	24	9
проектная	38	46	25	4
ИКТ	44	42	23	8

1. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогов образовательных организаций Сасовского муниципального района проводился в целях:
- совершенствования образовательного процесса;

- создания программы адресной профессиональной помощи педагогам;
- повышения эффективности методического сопровождения.

2. Мониторинг проводится с 04.05 по 01.06.2022 года среди педагогов образовательных организаций Сасовского муниципального района. В мониторинге приняли участие **111 педагогов**, что составляет **65 %** от общего числа педагогов района.

3. Способ проведения мониторинга – заполнение оценочных листов «Определение уровня сформированности предметных компетенций педагогов»:

- методическая компетенция;
- технологическая компетенция;
- исследовательская компетенция;
- проектная компетенция;
- ИКТ – компетенция

Анализ результатов показал, что 86% педагогов (из числа принявших участие в мониторинге) находятся на оптимальном или допустимом уровне **методической компетенции**, 12% - на пороговом уровне.

Технологической компетенцией на оптимальном или допустимом уровне обладают 75% педагогов, 21% - на пороговом уровне.

Оптимального или допустимого уровня в **исследовательской компетенции** достигли 77% педагогов, на пороговом уровне находятся 22% педагогов.

Проектной компетенцией на оптимальном или допустимом уровне обладают 76% педагогов, 23% - на пороговом уровне.

Оптимального или допустимого уровня в **ИКТ компетенции** достигли 77% педагогов, на пороговом уровне находятся 21% педагогов.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы: примерно 31% педагогов, из числа принявших участие в мониторинге, могут самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентироваться на достижения современной науки и практики.

Около половины педагогов (48%) могут самостоятельно спроектировать образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании (которые составляют целостную систему с предметными), выстроить стратегию их применения в долгосрочном периоде.

20% педагогов имеют определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуются готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение **методической задачи** и **творчески перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы**

деятельности и технологии обучения.

Вместе с тем наблюдается незначительный процент педагогов находящихся на критическом уровне владения отдельными компетенциями:

- **методическая** – 2% педагогов не могут эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;
- **технологическая** – 5% педагогов не могут оценить возможности использования современных технологий для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Их знания несистемны и отрывочны;
- **исследовательская** - 8% педагогов не готовы занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;
- **проектная** – 4% педагога не готовы к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;
- **ИКТ** – 7% педагогов испытывают затруднения в решении профессиональных задач, в умении эффективно использовать технические и программные средства современных информационных технологий.

Выявлено, что эти педагоги в основном либо молодые специалисты, либо люди, вернувшиеся в школу после длительного перерыва в педагогической деятельности.

Вывод:

На основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя можно сделать вывод о том, что примерно у 78% педагогов уровень владения метапредметными компетенциями сформирован на достаточном уровне.

Вместе с тем примерно у 22% учителей наблюдается ряд проблем, которые необходимо решать:

- упрощённое понимание сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;
- недостаточная мотивация к осуществлению образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС (необходимость работы с метапредметным содержанием образования, последовательная ориентация на вариативность, в том числе на индивидуализацию образования; изменение профессионального мышления через понимание новой роли учителя как тьютора);
- в анализе эффективности урока.